



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii nr.255/1998 privind protecția
noilor soiuri de plante**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b24 din 11.02.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată, în sensul preluării atribuțiilor Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, autoritate în fața căreia se desfășoară procedura pentru obținerea protecției juridice a soiurilor de plante pe teritoriul României, de către Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor (ISTIS).

În Expunerea de motive se arată faptul că, în majoritatea statelor membre UE, activitatea de testare, înregistrare și protecție juridică a noilor soiuri de plante se realizează de către o singură instituție și anume aceea care execută testele de distinctivitate, uniformitate și stabilitate (testul DUS). În România, această atribuție revine din anul 2002 Institutului de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor.

2. Referitor la caracterul propunerii legislative, relevăm faptul că în considerarea Deciziilor Curții Constituționale nr.548/2008 și 786/2009, prin conținutul său normativ, propunerea face parte din categoria legilor ordinare, deoarece, deși Legea nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată, instituie la art.44

infracțiuni, intervențiile legislative preconizate nu vizează acest articol.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. La art.I, pct.1, în aplicarea prevederilor art.59 alin(2) din Legea nr.24/2000, republicată, precum și pentru realizarea acordului gramatical, este necesar ca partea dispozitivă să fie redactată, astfel:

„1.Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din propunerea legislativă.

4. La pct.3, în textul propus pentru lit.n), pentru o redactare specifică stilului normativ, sugerăm eliminarea termenului „datorie”.

Totodată, propunem revederea textului, în sensul precizării unei valori din care se va calcula cota ce urmează a constitui redevența.

5. La pct.5, este necesară inserarea parantezei după litera „a”.

6. La pct.7, la textul propus pentru art.12 alin.(2) lit.d), propunem înlocuirea sintagmei „potrivit art.47, alin.(2), lit.f)” cu sintagma „potrivit **prevederilor** art.47 alin.(2) lit.f)”.

7. La pct.9, este necesară eliminarea expresiei „Art.16” antepusă alin.(1), întrucât nu este redat în întregime acest articol.

8. La pct.10, la textele propuse pentru alin.(1) și (4) ale art.17, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmelor „art.6, art.14 și art.15” și „art.6, art.10 și art.12”, cu sintagmele „art.6, 14 și 15” și, respectiv, „art.6, 10 și 12”.

Totodată, la textele propuse pentru **alin.(4) și (5) ale art.17**, trebuie menționat faptul că acordarea protecției pentru un nou soi de plantă și eliberarea brevetului de soi se realizează dacă soiul îndeplinește următoarele condiții: noutatea, distinctivitatea, uniformitatea și stabilitatea. Aceste condiții sunt reglementate la art.6, 7, 8 și 9 ale Legii nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată. Cu alte cuvinte, condițiile pentru acordarea protecției juridice a noului soi sunt reglementate la art.6 – 10 precum și la art.12 din legea menționată.

Pe cale de consecință, este necesară înlocuirea sintagmei „art.6, art.10, art.12 și art.15” cu sintagma corectă „art.6-10, 12 și 15”.

Referitor la textul propus pentru alin.(4), acesta face referire la Convenția UPOV. În acest context este de remarcat faptul că, la art.2 lit.h) din Legea nr.255/1998, republicată, sunt definiți termenii și expresiile ce urmează a se regăsi în cuprinsul legii. La acest articol

este definit și termenul „Convenția” care face referire la Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante. Pe cale de consecință, pentru unitate terminologică, urmează a se utiliza termenul „Convenția” în tot cuprinsul proiectului.

9. La **pct.11**, potrivit art.35 din Legea nr.24/2000, republicată, pentru realizarea unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate, este necesar ca textul propus pentru lit.c) alin.(1) al art.18 să facă obiectul unui alineat distinct, deoarece prin această normă este instituită o dispoziție de sine stătătoare, distinctă, care nu se încadrează la alin (1).

La textul propus pentru **alin.(4)** al **art.18**, propunem înlocuirea sintagmei „vor fi efectuate de o altă autoritate UE” cu expresia „vor fi efectuate de **către** o altă autoritate UE”.

Totodată, în textul **alin.(5)** al **art.18**, pentru corectitudinea redactării, este necesară înlocuirea expresiei „la sfârșitul examinării” cu expresia „la sfârșitul examinării”.

10. La **pct.12**, norma de abrogare trebuie redactată astfel:

„12. Alineatele (3),(8),(9) și(11) ale articolului 18 se abrogă”.

În acest mod trebuie reformulate și normele de la pct.22 și 35.

11. La **pct.13**, pentru corectitudine gramatică, la textul propus pentru **alin.(1)** al **art.19**, este necesară înlocuirea expresiei „centrele de testare aflate subordinea sa” cu sintagma „centrele de testare aflate **în** subordinea sa”.

12. La **pct.16**, pentru rigoarea redactării, textul propus pentru art.24, trebuie marcat cu expresia „**Art.24**”, întrucât acest articol este modificat în întregime.

Reiterăm observația și pentru pct.34.

13. La **pct.19**, partea dispozitivă, pentru realizarea acordului gramatical, partea finală va fi redată astfel : „...**va** avea următorul cuprins:”.

14. La **pct.24**, în aplicarea prevederilor art.60 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„24. După alineatul (5) al articolului 31, **se introduce un nou alineat, alin.(5¹)**, cu următorul cuprins: ”

Se va reda textul propus pentru alin.(5¹).

Potrivit acestui exemplu recomandăm reformularea părților dispozitive ale **pct.26** și **30**.

Totodată, la textul propus pentru **alin.(5¹)**, pentru o redactare specifică stilului normativ, este necesară eliminarea din text a adjectivului „ferm”.

15. La **pct.27**, la textul propus pentru **alin.(10)** al **art.33** teza finală, sugerăm revederea textului, acesta neprecizând cine sunt persoanele ale căror date personale urmează a fi protejate.

Totodată, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea verbului „să prejudicieze” cu un sinonim precum „să încalce”, fiind mai adecvat în context.

16. La **pct.28**, în aplicarea prevederilor art.59 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, propunem ca partea dispozitivă a dispoziției de modificare să fie redactată după următorul exemplu:

„La articolul ... alineatul..., litera... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm observația pentru toate celelalte situații similare.

17. La **pct.30**, la textul propus pentru **alin.(1¹)** al **art.40**, pentru realizarea acordului gramatical, verbele trebuie redactate astfel: „...pot fi transmise ...”.

18. La **pct.33**, în textul propus pentru **alin.(2)** al **art.42**, **ultima teză**, sugerăm reanalizarea sintagmei ”**experți pe cultură**”, întrucât nu este suficient de clară, nefiind definită nici la art.2 din actul normativ de bază.

Recomandăm analizarea posibilității înlocuirii acestei sintagme cu sintagma “**experți în cultura plantelor**”.

19. La **pct.34**, în textul propus pentru **alin.(1)** al **art.47**, avându-se în vedere reglementarea propusă la art.II alin(5), este de analizat dacă nu trebuie prevăzut și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ca autoritate având competențe în punerea în aplicare a legii.

Totodată, în textul propus pentru **alin.(2) lit.i)**, pentru unitate terminologică, termenii „Convenției UPOV” și „Oficiul comunitar al soiurilor de plante(CPVO)” trebuie redactați așa cum prevede art.2 lit.h) și i) din Legea nr.255/1998, republicată, care definește termenii și expresiile ce urmează a se regăsi în cuprinsul legii. Pe cale de consecință, vor fi utilizați termenii „Convenției” și „Oficiul comunitar”.

20. Propunem eliminarea pct.35 privind abrogarea alin. (4) al art.47, întrucât la pct.34 s-a propus modificarea acestui articol în întregime.

În consecință pct.36-40 se vor renumera în mod corespunzător.

21. Sugerăm eliminarea pct.37 privind introducerea unei noi litere, lit.p) la art.50, întrucât în prezent, acest articol este structurat în

lit.a) - p), norma reglementată la lit.p) fiind identică cu cea propusă.

22. La actualul pct.39, în textul propus pentru alin.(2) al art.51 este necesară redarea corectă a titlului regulamentului la care se face referire, astfel: Regulamentul (CE) nr.2100/1994 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante.

23. La actualul pct.40, pentru rigoarea redactării sugerăm ca norma să fie redactată astfel:

„40. În tot cuprinsul legii termenul “Oficiu” se înlocuiește cu abrevierea „ISTIS”.

24. Întrucât, potrivit actualului pct.40, se dispune înlocuirea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci (Oficiu) cu Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor (ISTIS), **considerăm că ar fi necesară și abrogarea alin.(3) al art.52** din actul normativ de bază, care prevede că, la propunerea Oficiului, **Guvernul va aproba regulamentul pentru aplicarea Legii nr.255/1998**, în condițiile în care la art.II alin.(5) din prezenta propunere legislativă, se preconizează că, la propunerea ISTIS, prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, se aprobă un nou regulament.

În situația în care se agreează această propunere, este necesară introducerea unui nou punct, cu următoarea redactare:

„ ... Alineatul (3) al articolului 52 se abrogă”.

25. Menționăm că propunerea legislativă este însoțită de anexa „SPECIILE DE PLANTE AGRICOLE la care se aplică dispozițiile privitoare la privilegiul fermierului”.

În situația în care se are în vedere înlocuirea anexei din actul normativ de bază cu această anexă, propunem introducerea unei dispoziții de modificare la art.I, cu următorul cuprins:

„ ... Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege”.

26. La art.II alin.(5), sintagma „regulamentul pentru aplicarea prezentei legi” trebuie înlocuită cu sintagma „**regulamentul pentru aplicarea Legii nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată**”.

27. Totodată, pentru unitatea redactării, recomandăm ca norma de la alin.(6) al art.II să constituie un articol distinct, numerotat ca art.III, pentru care sugerăm următoarea redactare:

„Art.III. - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:

a) Secțiunea a 3-a a Capitolului II alcătuită din art.18-21 și anexa nr.3 din Ordonanța Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimului de utilizare a acestora, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.959 din 29 noiembrie 2006, cu modificările ulterioare”

b) Hotărârea Guvernului nr.984/2007 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.638 din 18 septembrie 2007”.

28. Având în vedere amploarea intervențiilor asupra actului normativ de bază, sugerăm introducerea unui nou articol, numerotat ca **art.IV**, prin care să se dispună republicarea.

Pentru art.IV, propunem următoarea redactare:

“Art.IV. - Legea nr.255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.65 din 26 ianuarie 2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTELE
dr. Dragoș ELIEȘCU



București
Nr. 211 / 29.02.2011.

Lege privind protecția noilor soiuri de plante

1 republicare

M. Of. nr. 65/26 ian. 2007

Lege privind protecția noilor soiuri de plante

H.G. nr. 984/2007

M. Of. nr. 638/18 sep. 2007

Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante

Ordonanță privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora

aprobată cu modificări prin

L. nr. 383/2002

M. Of. nr. 471/2 iul. 2002

1 republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 959/29 nov. 2006

Ordonanță privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora

2 modificări prin

L. nr. 28/2007

M. Of. nr. 44/19 ian. 2007

modifică anexa nr. 1

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată

3 modificări prin

L. nr. 350/2007

M. Of. nr. 851/12 dec. 2007

la 11 martie 2008, modifică art. 15, art. 16 înlocuiește anexa nr. 2

Lege privind modelele de utilitate

4 modificări prin

L. nr. 66/2010

M. Of. nr. 226/9 apr. 2010

modifică art. 4

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice

5 modificări prin

O.U.G. nr. 129/2010

M. Of. nr. 890/30 dec. 2010

dispozițiile art. 4 se aplică începând cu data de 1 ian. 2012

Ordonanță de urgență pentru prorogarea aplicării dispozițiilor art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora

L. nr. 266/2002

M. Of. nr. 343/23 mai 2002

Lege privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 7/4 ian. 2011

Lege privind producerea, prelucrarea, controlul și certificarea calității, comercializarea semințelor și a materialului săditor, precum și testarea și înregistrarea soiurilor de plante

REPUBLICĂRI

LEGEA Nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante*)

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Obiectul protecției

(1) Drepturile amelioratorului asupra noilor soiuri de plante aparținând tuturor genurilor și speciilor de plante, incluzând, printre altele, hibridii între genuri și specii, sunt protejate, recunoscute și apărate pe teritoriul României prin acordarea unui brevet pentru soi de către Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, denumit în continuare *Oficiu*, în condițiile prezentei legi.

(2) Drepturile prevăzute la alin. (1) nu vor aduce atingere dispozițiilor legale referitoare al bunele moravuri și ordinea publică, apărarea sănătății și vieții oamenilor, animalelor și plantelor, protejarea mediului, a proprietății industriale ori comerciale sau a concurenței, a comerțului și a producției agricole.

ARTICOLUL 2

Definiții

În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

a) *soi* — grupul de plante aparținând unui taxon botanic de cel mai jos rang cunoscut, care poate fi:

1. definit prin expresia caracterelor rezultând dintr-un anumit genotip sau dintr-o anumită combinație de genotipuri;

2. distinct față de orice alt grup de plante, prin expresia a cel puțin unuia dintre caracterele prevăzute la pct. 1;

3. considerat ca o entitate cu privire la capacitatea sa de a fi reprodus ca atare;

b) *soi protejat* — un soi cultivat pentru care se acordă un brevet pentru soi de către Oficiu;

c) *material de înmulțire* — semințe, plante întregi sau diferite părți de plante care au capacitatea să reproducă plante întregi;

d) *ameliorator* este:

1. persoana care a creat sau a descoperit și a dezvoltat un nou soi;

2. persoana care este angajatorul persoanei prevăzute la pct. 1 sau cea care a comandat activitatea de creare de noi soiuri, în conformitate cu legea sau pe baza unui contract care specifică faptul că dreptul amelioratorului aparține primului;

3. succesorul în drepturi al persoanei prevăzute la pct. 1 sau 2, după caz;

e) *solicitant* — persoana care a înregistrat o cerere de brevet pentru soi la Oficiu;

f) *titular de brevet pentru soi* — persoana care deține brevetul pentru soi sau succesorul său în drepturi;

g) *teste de creștere* — experiențele organizate în vegetație pentru determinarea distinctivității, uniformității și stabilității;

h) *Convenție* — Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, la 23 octombrie 1978 și la 19 martie 1991, la care România a aderat prin Legea nr. 186/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 6 noiembrie 2000;

i) *Oficiul comunitar* — Oficiul comunitar pentru protecția soiurilor de plante;

j) *Buletinul Oficial* — Buletinul Oficial de Proprietate Industrială — Secțiunea noile soiuri de plante;

k) *autoritatea națională* — autoritatea responsabilă cu efectuarea testelor de creștere.

ARTICOLUL 3

Tratamentul național

De dispozițiile prezentei legi beneficiază și persoanele fizice sau juridice străine cu domiciliul, respectiv cu sediul în afara teritoriului României, în condițiile Convenției prevăzute la art. 2 lit. h) și ale altor convenții la care România este parte.

ARTICOLUL 4

Reprezentarea

(1) Persoanele fizice și juridice care solicită protecția pentru un nou soi pot fi reprezentate în procedurile în fața Oficiului de către un reprezentant autorizat, în condițiile și la termenele prevăzute de regulamentul de aplicare a prezentei legi.

(2) Pentru persoanele fizice sau juridice care nu au domiciliul sau sediul pe teritoriul României reprezentarea este obligatorie.

CAPITOLUL II

Brevetabilitatea noilor soiuri de plante

ARTICOLUL 5

Condiții pentru acordarea protecției

(1) Oficiul acordă protecție pentru un nou soi de plantă și eliberează brevetul pentru soi dacă acesta este:

- a) nou;
- b) distinct;
- c) uniform;
- d) stabil.

(2) Soiul trebuie să poarte o denumire, potrivit prevederilor art. 15.

*) Republicată în temeiul art. IV din Legea nr. 119/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 11 mai 2006, dându-se textelor o nouă numerotare.

Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 31 decembrie 1998 și a mai fost modificată prin:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.179 din 28 decembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 332/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 20 iulie 2006;

— Legea nr. 381/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2006.

L. nr. 255/1998 rep.

(4) Oficiul și Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, prin reprezentanții lor, dezvoltă relații de cooperare cu statele părți contractante ale Convenției, cu Oficiul Uniunii Internaționale pentru Noile Soiuri de Plante și cu Oficiul comunitar în domeniul protecției noilor soiuri de plante.

ARTICOLUL 48

Protecția noilor soiuri în străinătate

Persoanele fizice și juridice române au dreptul să își aleagă statul sau organizația interguvernamentală unde vor să depună pentru prima dată o cerere de brevet pentru soi sau pentru un titlu de protecție echivalent.

ARTICOLUL 49

Registrul național al cererilor de brevete pentru soiuri

În Registrul național al cererilor de brevete pentru soiuri (RNCBS) sunt publicate cel puțin următoarele indicații:

- numărul cererii de brevet pentru soi;
- specia, taxonul botanic și denumirea soiului;
- data de depozit;
- numele și adresa solicitantului;
- numele și adresa amelioratorului;
- numele și adresa mandatarului;
- modificările în situația juridică a cererii de brevet pentru soi.

ARTICOLUL 50

Registrul național al brevetelor pentru soiuri

În Registrul național al brevetelor pentru soiuri (RNBS) sunt înregistrate cel puțin următoarele indicații:

- data și numărul cererii de acordare a brevetului pentru soi, completate la Oficiu;
- data de prioritate;
- data de depozit;
- numele și adresa solicitantului;
- statul în care solicitantul își are sediul;
- numele și adresa mandatarului;
- numele și adresa amelioratorului;
- taxonul botanic;
- denumirea soiului;
- numele/denumirea și adresa/sediul titularului;
- schimbările privind adresa și numele titularului;
- orice modificare sau transmitere de drepturi;
- taxa de eliberare și de menținere a brevetului pentru soi;
- titularul brevetului pentru soi;
- declarații de renunțare la brevetele pentru soi;
- hotărârea de anulare sau decădere, după caz.

ARTICOLUL 51

Protecția soiurilor la Oficiul comunitar

(1) Dacă un solicitant român dorește să depună o cerere de protecție la Oficiul comunitar, acesta poate să o depună:

- direct la Oficiul comunitar, printr-un mandatar cu sediul sau rezidența în Comunitatea Europeană; sau

b) la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci, care va funcționa ca oficiu receptor al cererii de protecție.

(2) Cererea de protecție a noului soi conținând documentele prevăzute în Regulamentul comunitar 2.100/1994, depusă la Oficiu, va fi transmisă la Oficiul comunitar în interval de două săptămâni de la depunere, sub condiția plății taxei de înregistrare a cererii.

(3) Data de depozit a cererii la Oficiul comunitar va fi data la care se primește o cerere completă și dacă sunt plătite taxele legale.

(4) Orice soi protejat prin dreptul comunitar nu mai poate constitui obiectul unui brevet pentru soi național.

(5) Dacă titularul unui drept național pentru un soi dobândește ulterior un drept comunitar, titlul național se suspendă.

CAPITOLUL XII

Dispoziții tranzitorii și finale

ARTICOLUL 52

Dispoziții tranzitorii și finale

(1) Cererile de brevete pentru soi, înregistrate la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci în condițiile Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție și ale Hotărârii Guvernului nr. 152/1992 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 64/1991*), pentru care nu s-a luat o hotărâre de admitere sau de respingere, se soluționează potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) Prezenta lege intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Guvernul va aproba, la propunerea Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, regulamentul pentru aplicarea prezentei legi.

(4) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă dispozițiile referitoare la protecția soiurilor și hibridilor de plante, prevăzute la art. 7 alin. 3 și la art. 11 din Legea nr. 64/1991, dispozițiile referitoare la soiuri și hibridi de plante din cap. III al Hotărârii Guvernului nr. 152/1992, precum și orice alte dispoziții contrare.

NOTĂ:

Reproducem mai jos art. II și art. III din Legea nr. 119/2006, care nu sunt încorporate în textul republicat al Legii nr. 255/1998 și care se aplică, în continuare, ca dispoziții proprii ale Legii nr. 119/2006:

„Art. II. — (1) Cererile de brevete pentru soi înregistrate la Oficiu în condițiile Legii nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, cu modificările ulterioare, pentru care nu s-a luat o hotărâre de acordare sau respingere până la intrarea în vigoare a prezentei legi, se soluționează potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) Durata de protecție a brevetului pentru soi, eliberat înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi, pentru speciile de cartof și hamei, este de 30 de ani de la data acordării.

Art. III. — (1) Prezenta lege intră în vigoare la 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*) Hotărârea Guvernului nr. 152/1992 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 aprilie 1992, cu modificările ulterioare, a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 499/2003 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 22 mai 2003.